廿二史考異

錢大昕學

王宏傳

子錫嗣卒子僧亮嗣僧亮弟僧衍僧衍弟僧達　據此文似僧達爲錫之子今以前後勘校則僧達實宏之少子與錫昆弟行其證有五僧達傳文帝欲以爲秦郡吏部郎庾仲文曰宏子不宜作秦郡一證也僧達荅詔曰亡父亡祖司徒司空謂祖珣爲司徒父宏爲司空二證也僧達欲誘族子確殺而埋之從弟僧虔知其謀禁呵乃止僧虔曇首子而僧達宏子故稱從

弟三證也僧達傳云兄錫質訥乏風采又云與兄錫不協四證也蔡興宗傳云王錫妻范以書讓錫弟僧達五證也南史本文當云錫弟僧達校書者誤仞以僧排行妄改錫爲僧衍耳或又疑僧亮僧衍亦宏之子今檢宋書稱僧達爲宏少子而僧亮爲錫子嗣父爵齊受禪降爵爲侯休文生于宋代其述王氏家世必不舛誤而僧衍之孫沖南史稱爲宏元孫則僧衍與僧亮均爲宏孫與僧達非昆弟行矣晉人如羲之獻之父子不嫌同名卽如王微亦宏之從子微弟名僧謙而微兄子卽名僧祐豈可妄意有僧字者卽皆

昆弟乎

王籍傳

梁天監中爲輕車湘東王諮議參軍隨府會稽郡　按梁元帝紀失載都督會稽事梁書元帝紀初爲寧遠將軍會稽太守不云爲輕車將軍亦史之闕也攷隋書百官志梁置一百二十五號將軍輕車在十四班寧遠在十三班蓋由寧遠進號輕車矣

王儉傳

昇明二年爲長史兼侍中　按晉宋以來三公儀同三司及都督軍事者俱有長史長史之名雖同而品秩

輕重各別諸列傳除長史者必繫本府名在內如太尉左右長史司徒左右長史在外如鎮西長史輔國長史之類未有單稱長史者儉自司徒右長史出爲太守還爲黃門郎轉吏部郎已非長史之職昇明初遷長兼侍中長兼者未正授之稱晉書劉隗傳太興初長兼侍中孔愉傳長兼中書令是長兼之名自晉已有之矣南史添一史字試問儉所授者何府之長史乎此傳前後多有長史字當由後人轉寫相涉而誤非延壽本文也南齊書本無此字或轉據南史增益之不獨昧於官制亦大非闕疑之旨

祖充國猶能自舉西零之任　西零即先零西先聲相

近

遺詔以儉為侍中尚書令鎮軍　鎮軍下當有將軍二

字下文云進號衛將軍謂由鎮軍將軍進衛將軍也

王僧虔傳

父曇首與兄弟集會子孫任其戲適僧虔累十二博棊

既不墜落亦不重作僧綽採蠟燭珠為鳳凰僧達奪

取打壞亦復不惜伯父宏曰僧虔必至公僧綽當以

名義見美或云僧虔採燭珠為鳳皇宏稱其長者云

按延壽史多采雜書或兩說異同亦兼存之此後

一說出蕭子顯書也本傳高帝與僧虔賭書畢謂曰誰爲第一對曰臣書第一陛下亦第一帝笑曰卿可謂善自爲謀或云帝問我書何如卿荅曰臣正書第一草書第二陛下草書第二而正書第三臣無第三陛下無第一前一說出蕭子顯書劉璡傳與友人會稽孔逷同舟遇一女子逷目送曰美而豔璡曰斯豈君子所宜言乎非吾友也于是辭裳自隔或曰與友孔徹同舟入東微留觀岸上女子璡舉席自隔不復同坐後一說出蕭子顯書王茂傳人或譖茂反遣視其甲稍則塵網焉乃誅譖者或云茂與帝不睦帝語

腹心多勸除之而茂少有聲名帝又惜其用乃令畋心鄭紹叔候之云云此兩說姚思廉史皆無之張纘傳嘗預東宮盛集太子戲纘曰丈人諡聿皆何在纘從容曰纘有諡聿亦殿下之衡定或云纘從兄聿及弼思短湘東王在坐問纘曰丈人二從聿弼蔬業何如纘曰下官從弟雖並無多猶賢殿下之有衡定此兩說思廉書亦無之

王志傳

志家居建康禁中里馬糞巷　馬糞梁書作馬㪟

王藻傳

謝莊殆自害於蠓叟殷沖幾不免於强鈕　按謝莊傳無尙主事疑謝殷二人一以目疾辭一以足疾辭遂停尙主也

姆妳爭媚　按南史多俗語如呼父爲爹梁始興王憺傳音徒我反又爲阿爺侯景傳呼乳母爲妳王藻傳布施爲儭張融傳舉移爲攔齊東昏侯紀之類字之俗者如爾爲鑷齊鬱林王紀范蔚宗曆傳逸盤爲柈劉穆之傳齊爲悋何敬容等傳棋爲棊朱百年傳熏爲燻侯景傳是也

王亮傳

下官以犯諱被代未知明府諱若爲攸字當作無骸尊

傷犬爲犬傷無骸尊若是有心攸無心攸乞告示

予謂無骸尊者酋也酋傷犬爲猷犬傷酋爲猶有心爲悠無心爲攸攸悠猷猶四字同紐同音亮父名攸囋之佯爲不知問是何字頻觸其諱且以犬傷戲之也世俗讀攸悠二字如憂音而史文遂難通矣

王華傳

及王宏輔政而宏弟曇首爲文帝所任與華相埒華常謂已力用不盡每歎曰宰相頓有數人天下何由得安

攸是時王宏以侍中司徒錄尚書事固是三公之職曇首以侍中領驍騎將軍華以侍中領護軍將

軍而華稱宰相頓有數人劉湛傳湛爲侍中時王華王曇首殷景仁亦爲侍中文帝曰此四賢一時之秀同管喉舌恐後世難繼沈演之傳演之爲右衛將軍范蔚宗爲左衛將軍對掌禁旅同參機密尋加侍中文帝謂之曰侍中領衛望實華顯此蓋宰相便坐卿其勉之似當時以侍中爲宰相矣然同時如范泰王球輩亦爲侍中而時人未以宰相目之則知侍中之職雖爲清切亦視人主倚任何如耳孝武選王彧謝莊阮韜何偃四人爲侍中初未預參機密官職之隨人重輕自昔然矣

子定侯嗣卒子長嗣　按王僧綽傳云王華子新建侯嗣才劣位遇亦輕則嗣乃華子之名此云定侯嗣似定侯爲其名矣

王琨傳

出爲會稽太守加都督坐誤竟因降爲冠軍　按南齊書本傳出爲督會稽東陽新安臨海永嘉五郡軍事左軍將軍會稽太守坐誤竟因降號冠軍蓋自晉以後都督必帶將軍號而軍號又有高下之分現本以左軍將軍督會稽五郡坐事降號冠軍將軍而督軍如故齊史所書本甚分明今删去左軍將軍一語而

降爲冠軍之文不可通矣予嘗謂延壽似未通南北朝官制故諸傳刪省多未得其要領此類是也

王儉爲宰相屬琅邪東海郡迎吏　按當時州郡除代皆有迎吏謝述傳宋武帝臨豫州諷中正以爲迎主簿王規傳爲本州迎主簿到洽傳年十八爲徐州迎西曹江紑傳南康王爲徐州召爲迎主簿劉孺傳本州召迎主簿王諶傳沈曇慶爲徐州辟諶爲迎主簿又爲州迎從事徐勉傳舊揚徐首迎主簿盡選國華中正以勉子崧充南徐選首蔡徵傳陳武帝爲南徐州召補迎主簿隋書百官志陳依梁制年未滿三十

者不得入仕唯諸州光迎主簿西曹左散得仕其諸郡唯正王任丹陽尹經迎得出身庶姓尹則不得可謚迎吏亦入官之一途也謝方明自晉陵太守遷南郡相而晉陵送故主簿宏季咸徐壽之竝隨在西宋孝武去鎮顏師伯以主簿送故隨王子隆自荊州代還以顏於陵為送故主簿則當時又有送吏矣

王景文傳

以景文及會稽孔顗俱南北之望　按琅邪王氏雖僑居江南猶自稱北人而以三吳人士為南士張緒善談元王儉云緒過江所未有北士可求之耳齊高帝

欲用緒爲右僕射王儉曰南士由來少居此職裴松之傳琅邪王茂之會稽謝輶皆南北之望竝以南北對舉其時南人仕宦多不逮不如北士之通顯也

王續傳

景文封曲安侯襲其本爵爲始平縣五等男　按景文傳云封江安縣侯非曲安也本爵之語亦未詳景文初襲伯父封建陵子非始平男

王通傳

仕粱爲黃門侍郎　按通弟質以帝甥封甲口亭侯固以帝甥封莫口亭侯但載本傳惟通封武陽亭侯不

書此例之不一也

王秀之傳

秀之祖父敬宏致仕憩吳興　敬宏居餘杭之舍亭山

餘杭吳興屬縣也

王鎮之傳

爲征西道規司馬南平太守、　道規上當有劉字道規

以征西將軍都督荆州鎮之爲其府司馬而帶南平

太守也南平郡屬荆州

王晏傳

初爲建安國左常侍稍至車騎　按稍至車騎四字文

義難曉攷齊書本傳云宋大明末起家臨賀王國常侍員外郎巴陵王征北板參軍安成王撫軍板刑獄隨府轉車騎蒸晏初仕臨賀國常侍再任巴陵王府參軍又任安成王府刑獄參軍也安成王卽宋順帝初除撫軍將軍揚州刺史晏在府板授撫軍刑獄參軍元徽二年王進號車騎將軍郎授車騎刑獄參軍所謂隨府轉也今刪去安成王撫軍板刑獄一語又改隨府遷爲稍至而文理難通矣齊史云臨賀國此云建安國亦當以臨賀爲是宋孝武大明七年立第十八皇子子產爲臨賀王

王思遠傳

臨海太守沈昭略　按昭略傳不云爲臨海太守

王准之傳

范泰嘲之卿唯解彈事耳准之正色答猶差卿世載雄狐　按范蔚宗傳云素有閨庭論議朝野所知故門胄雖華而國家不與姻准之雄狐之譏蓋謂此也又王僧虔傳甲族由來多不居憲臺王氏分支居烏衣者位宦微減僧虔爲御史中丞乃曰此是烏衣諸郎坐處我亦可試爲耳蓋當時甲族薄中丞而不爲故范泰以唯解彈事嘲之

王懿傳

見仲德驚曰漢已食未　輟耕錄云今人謂賤丈夫曰漢子引北史魏愷遷青州刺史固辭文宣帝大怒曰何物漢子與官不就據此傳則晉時已有漢之稱亦非賤詞也

到撝傳

隨王子隆帶彭城郡撝問訊不修部下敬爲有司舉免官　按三國志秦宓與太守夏侯纂書稱民請爲明府陳其本紀晉人法帖多有自稱民者到撝彭城武原人於彭城守當修民敬南史避唐諱故改稱部下

劉凝之傳臨川王義慶衡陽王義季鎮江陵竝遣使

存問疑之荅書曰頓首稱僕不爲百姓禮人或譏焉

亦是避諱改民爲百姓也

到沆傳

武帝宴華光殿命羣臣賦詩獨詔沆爲二百字　按是

時被詔賦二十韻詩者尚有任昉蕭琛到洽三人見洽傳不得云獨也

垣崇祖傳

元凶弒逆闞輔國將軍張柬　闞字誤當是隸字

袁粲傳

粲尅日謀矯太后令韞伯與率宿衛兵攻齊高帝于朝

堂回率軍來應彥節（彥節劉秉字也南史避唐諱稱字）侯伯等並赴石頭事泄　按宋書粲傳丁並赴石頭之下云本期夜發其日秉恇擾不知所爲晡後便束裝未暗載婦女席卷就粲由此事泄南史刪去二十九字詞意未足而下文王蘊聞彥節已奔句亦無根矣

袁昂傳

昂字千里雍州刺史顗之子也　雍州刺史四字可省

袁泌傳

臨終戒其子芳華　袁廷檮曰陳書作蔓華

孔靖傳

累遷吳興太守加冠軍　冠軍下當有將軍二字

褚彥回傳

嫡母吳縣主求之　吳縣當作吳郡

領尚書右衛將軍　按彥回在明帝時嘗爲吏部尚書及右僕射此云領尚書則當時無此官也

後爲吳郡太守　吳郡當作吳興南齊書本傳及王儉碑文俱無守吳郡事蓋傳寫之譌下文亦有出爲吳興之語

彥回初爲丹陽與從弟炤同載　按南齊書本傳明帝卽位轉侍中遷散騎常侍丹陽尹延壽刪去遷丹陽

尹一節則此語無根

又詔彥回妻宋故巴西主　按王儉撰淵碑文云選尚餘姚公主此傳前云尚南郡獻公主後云巴西主謚初封餘姚公主進封南郡齊受禪後又例降封巴西封號雖異其實一人也

褚蓁傳

八年改封巴東郡侯　按彥回本封南康郡公蓁初襲父爵至是以南康爲王國而改蓁爲巴東公見齊武帝諸子傳此云郡侯恐誤

蔡興宗傳

廬江內史周朗以正言得罪　周朗傳作廬陵內史

三吳舊有鄉射禮元嘉中羊元保爲吳郡行之久不復

修興宗行之　是時興宗爲會稽太守三吳謂吳郡

吳興會稽也本朱本作王鎭之傳時三吳饑荒遣鎭之銜

命賑䘏而會稽太守王愉不奉符旨會稽在三吳之

中明矣

元嘉初中書舍人秋當詣太子詹事王曇首不敢坐

按列傳卷廿二以爲張敷事彼傳秋作狄字之譌也

廣韻秋字注又姓宋中書舍人秋當宋書興宗傳亦譌作狄

其後中書舍人弘興宗爲文帝所愛遇上謂曰卿欲作

士人得就王球坐乃當判耳　按球傳云中書舍人徐爰不言與宗亦無就坐舉扇事

太原孫敬玉位至尚書右丞子廉仕梁以清能位至御史中丞　按循吏傳有孫廉亦爲御史中丞其父名奉伯東莞人此別一孫廉

外甥袁顗始生子彖而妻劉氏亦亡興宗姊即顗母也

按袁彖爲顗弟覬之子此兩顗字當作覬因前文有外甥袁顗相涉而譌耳覬與顗爲親兄弟則顗母即覬母覬顗皆爲興宗甥無可疑者此後人傳寫之譌非史家之失也宋書興宗傳誤與此同

何尚之傳

義宣司馬竺超　按南郡王義宣張暢暢子融傳俱作竺超人攻宋書本名超民南史避唐諱或改民為人或去下一字

何點傳

吳國張融少時免官　按上文已有吳國張融此又舉其望重被非法何子季傳汝南周顒前後兩見伏暅傳前稱樂安任昉後稱樂安任遥遥子昉一篇之中再舉郡望何不檢照乃爾

何昌寓傳

父佟之位侍中　此別是一人非儒林傳之佟之也

張岱傳

母年八十籍注未滿岱便去官從實還養　按何子平傳母本側庶籍注失實實未及養而籍年已滿便去職歸家顏竣之謂曰尊上年實未滿八十親故所知州中差有微祿當啟相留據此二文則古者父母年八十有歸養之令也

張緒傳

常云何平叔不解易中七事　此文似未完南齊書云何平叔所不解易中七事諸卦中所有時義是其一

也緒畢斯詞必有所為二史文皆簡略無以知之三國志注引管輅別傳云何尚書自言不解易九事南史伏曼容傳亦云何晏疑易中九事此云七事未詳孰是

子完　南齊史作克

張瓌傳

宋征北將軍南兗州刺史永之子也　宋征北以下十字可省

安陸王緬臨雍州　緬與緬同

張僾傳

山賊唐寓之作亂　梁書作唐瑀誤梁宗室傳作唐瑀之瑀誤爲瑀也

封江安縣子　梁書作江安縣侯

張邵傳

初爲晉瑯邪內史王誕龍驤府功曹　按王誕傳不云爲龍驤將軍史之漏也

張暢傳

隊主張世營救得免　即張興世也本單名世

張沖傳

以沖爲舒州刺史　按齊無舒州舒當作郢

張融傳

四月八日建齋并灌佛僚佐儭者多至一萬　儭與嚫
　同廣韻嚫嚫施也
荀伯子傳
故太尉廣陵公陳准　准當作準
裴子野傳
沈約所撰宋書稱松之已後無聞焉　今宋書無此文
　蓋與子野釋恨之後改去之耳
沈懷文傳
為治書侍御史　南史避唐高宗名故治書侍御史但
　云書侍御史此文後人所添梁本紀道賜位南臺治

書侍御史亦後人所添

周捨傳

於是勉捨同參國政兩人俱稱賢相　按徐勉官至尚書僕射中書令固可稱宰相周捨官止太子右衛率右衛將軍及太子詹事而亦得賢相之稱蓋當時宰相無常職惟預機密者便得稱之其眞拜三公及儀同三司者班秩雖高未必預聞國政也

周宏正傳

宏正詔附王偉又與周石珍合族避景諱改姓姬氏

按宏正爲侯景太常改氏爲姬固於行檢有玷然當

時受僞命者豈獨宏正一人至於詔附王偉與周石珍合族則或者傳聞已甚之辭南史所采異聞如梁臨川王宏與武帝女永興主私通遂謀弑逆陳後主通蕭摩訶之妻蕭韶爲幼童庾信愛之有斷袖之歡北史辛德源與裴讓之相愛兼有龍陽之重祖珽飲酒藏銅疊二面皆舊史所無未可盡信北齊書祖珽傳已亡後人以北史補入

庾仲文傳

始與王濬當鎭湘州以仲文爲司馬濬不之任仍除南梁太守司馬如故　按仲文爲濬後軍司馬濬不之

湘州改除南豫州故仍以司馬領南梁太守南梁豫州屬郡也史但云濬不之任不云移鎭南豫則無緣遥帶南梁郡守矣此亦延壽不諳官制之一證

顧覬之傳

嘗於文帝坐論江東人物言及顧榮袁淑謂覬之曰卿南人怯懦豈辦作賊覬之正色曰卿乃復以忠義笑人淑有愧色　按袁氏世無失德淑從來又以忠義著何愧之有此事出宋書本傳休文南人左袒鄉先達故載斯語然史家不分皁白大率如此

羊戎傳

官家恨狹更廣八分　按八爲重脣分爲輕脣而配爲雙聲下文銅池搖颺句銅爲舌頭池爲舌上而亦配爲雙聲今人所謂類隔也凡雙聲必依其類今所傳字母者聲之類也字母三十六字唐以後始有之然六朝人精於雙聲當時必自有譜僧守溫輩竊而名其學鄭漁仲不攷其本末妄謂字母出於梵音不知梵音四十二母與中華之三十六母迥乎不同也今以此傳及魏收傳所載雙聲合之後來字母官家見母也恨狹匣母也八分邦母也淸泚淸母也銅池定母也搖颺喻母也當得端母也劇棊羣母也愚魏疑

母也衰收審母也是誰禪母也鼻平竝母也飯房奉母也笭籠來母也著札照母也嘲玎知母也藍孫炎製反切沈約辨紐字以來士大夫多能言之更溯而上之則參差町疃拮据閒關詩三百篇隨舉即是股肱阢隉見於尙書饕餮窮奇載於左氏天下之口相似古今人不相遠也何待西域沙門始泄其秘哉

沈慶之傳

視諸沈爲劫首者數十人士悉患之慶之誑爲置酒大會一時殺之於是合境肅清　按慶之雖預顧命未須揚州刺史又不還鎮鄉郡所謂合境者果何指乎

此事宋書所無難以深信

沈昭略傳

王晏嘗戲昭略曰賢叔可謂吳興僕射　賢叔謂文季也上文未見文季事則此語無根且吳興僕射之嘲亦見文季傳而答語各異若以此段并入文季傳則詞不費而意亦顯矣

宗夬傳

祖少文名列隱逸傳　宗夬之大父少文名列隱逸不與愨夬合傳沈初明之大父瑀名列循吏不與初明合傳皆與全書體例不相應

劉悛傳

息侯恭叔上書以柳元景中興功臣劉勔殞身王事宜存封爵詔以興運隆替不容復屑意也　此事又見垣崇祖傳

劉繪傳

爲晉安王征北長史南海太守行南徐州事　南海當作南東海脫東字

劉孝綽傳

武帝謂舍人周捨　按周捨傳不言除舍人據梁書蓋爲中書通事舍人

劉孝儀傳

出爲豫州內史　豫州疑豫章之誤

齊宗室傳

臨汝侯坦之　少帝微聞外有異謀　此少帝謂鬱林王也王元謨傳稱宋前廢帝爲少帝柳元景傳稱後廢帝爲少帝江淹傳前稱宋蒼梧王爲少帝後稱齊鬱林王爲少帝宗夬傳亦稱鬱林王爲少帝輿紀傳稱謂互異

左將軍沈約五更初聞難馳車走趨西掖門　按沈約傳齊時爲左衛將軍不爲左將軍

齊高帝諸子傳

始興王鑑　初封廣興郡王後改封始興　廣興卽始興郡宋明帝改始爲廣齊初仍復故名非非改封也

齊武帝諸子傳

廬陵王子卿　徙都督荊州刺史始興王爲益州子卿解督　按齊書本云都督荊湘益寧梁南北秦七州則益州在所督之內其云解督者特解益州非去都督之號也南史既刪所督諸州之名則解督一節亦可從省

明帝諸子傳

邵陵王寶修　中興二年謀反宣德皇后令賜死　按梁武誅齊宗室誣以反謀齊書修于梁代自爲諱反不得不爾延壽不當仍以反目之

論　望其擇位扶危　擇當作釋

陳顯達傳

後以太尉判鄱陽郡公爲三公事而職典連率人以爲格外三公　按宋齊之世三公出典方州者多矣非始于顯達也五等封爵無判事之職云判鄱陽郡公亦非也齊史本無此文延壽采自宅書殊未可信

焦度傳

父明與千餘家隨居襄陽乃立天水郡略陽縣以處之

此卽宋志雍州之南天水也彼志失書建立之年隋志襄陽郡上洪縣宋僑立略陽縣梁又立德廣郡然則梁之德廣郡卽宋之南天水矣

周盤龍傳

永明五年爲大司馬

此時豫章王嶷爲大司馬盤龍何以得代之盜爲嶷府之僚佐史脫其文耳

朗若之傳

卒謚肅侯

按齊書諸之傳關內侯故謚稱肅侯此刪去爵關內侯句則侯字無根

陸慧曉傳

婦父領選始作尚書郎　按婦父謂張岱也子倕稱岱爲外祖可證

遷西陽王征虜巴陵王後軍臨汝公輔國三府長史行府州事　按西陽王子明永明六年除征虜將軍南兗州刺史八年進號征虜臨汝公昭文永明十年除輔國將軍南豫州刺史巴陵王子倫以永明七年除南中郎將南豫州刺史此云後軍不同葢軍號遞遷史家不能悉書也

陸襄傳

殺廣昔令王筠　此別一王筠

庾杲之傳

嘗兼侍中夾侍柳世隆詔齊武帝曰庾杲之爲蟬冕所映彌有華采陛下故當與其即眞　此兼字當讀去聲葢假職未眞授之稱與一人兼兩職之兼有別舊唐書職官志職事解散官欠一階不至爲兼其兩職事者亦爲兼頗相錯亂其欠一階之兼古忝反其兩職事之兼古恬反字同音異耳

劉懷珍傳

伯父奉伯宋世位至陳南頓二郡太守　按下文懷慰

傳又云補奉伯宋元嘉中爲冠軍長史蓋以長史帶
郡守也貺一篇之中前後互出當刪此而存彼

庾肩吾傳

北地傅亮東海鮑至等　按上文已有鮑至名此又舉
其郡望於史例未當

劉虯傳

表虯及同郡宗測宗尚之庾易劉昭五人　按上文已
云同郡宗測此文重見庾易新野人劉昭平原人又
不當蒙上同郡之文

錢大昕學

梁宗室傳上

吳平侯景　祖道賜以禮讓稱居鄉有爭訟專賴平之又周其疾急鄉里號曰墟王皆竊言其後必大仕宋終於書侍御史齊末追贈左光祿大夫　道賜卽梁武之祖其事迹當見于梁本紀乃別出于吳平侯傳非史例也

長沙王懿　至五月有司方奏追皇考皇妣尊號　本紀有司奏追尊考妣在閏四月

臨川王宏　正立弟正表封封山侯後奔樂山表弟正信　按北史正表在梁封山陰縣侯而梁書南史俱作封山侯此北史誤也樂山二字誤當云後奔東魏表上脫正字

梁宗室傳下

安成王秀　殺豫州刺史司馬懷悅　懷字衍

鄱陽王範　誰當作天子草覆車邊己　範字从竹不从艸隸書相溷耳右旁从巳不从己童謠多别字大率如此

武帝諸子傳

昭明太子　太子以爲疑命僕射劉孝綽議其事　按孝綽官太子僕非僕射也射字衍下文屢稱劉僕不稱僕射可證

豫章王綜　綜改名纘　北史纘作贊當從之綜旣自稱東昏子必不冒與梁武諸兒同从糸旁

南康王績　天監十年爲南徐州刺史　按刺史都督軍事者必加將軍號乃得開府置官屬如長史司馬諸議參軍之屬皆以本府號爲稱王僧孺傳爲仁威南康王長史以績鎭南徐州時加仁威將軍也僧孺又爲北中郎諮議參軍其時亦在績府以北中郎將

領南兗州刺史北中郎將之號皆削而不書而併稱傳之文遂難通矣南史於刺史軍號什去其七八或并不書都督於例皆未畫一不如姚思廉書之詳善略舉一條餘可類推

邵陵王綸　復歸齊昌行收兵至汝南　按隋書地理志安陸郡之吉陽縣梁立汝南郡卽此傳之汝南非漢晉之汝南也

及廬陵之沒綸觖望滋甚於是伏戎于莽用伺車駕　按邵陵以險躁專殺再致削爵然思廉書初不言其曾有逆謀南史始于傳末及之其實全不可信綸卽

有缺望當在免官奪爵之日若廬陵之廢在太清元年其時綸方鎮南徐中大同元年綸出丹陽尹除南徐州刺史至太清二年始發湘州未行而侯景舉作南史俱失書並無失意之事廬陵又非以罪貶何故便生缺望若云廬陵既沒以次當立當先謀害東宮豈宜輒行構逆此情理所必不然者思廉論於邵陵雖譏其險躁仍嘉其忠孝豈有謀逆之人而晚節乃存忠孝者乎延壽好采它書而不察事理之有無其失往往如此

簡文諸子傳

尋陽王大心　幼而聰明善屬文　按御覽引三國典

略云大心小名英童與大器同年十歲並能屬文嘗雪朝入見梁武帝詠雪令二童各和並援筆立成此事姚李二史皆失載

汝南王大封 魏尅江陵遇害 按梁書無大封傳北史蕭大圜傳云于謹軍至元帝乃令大封充使大圜副焉其實質也周保定二年大封爲晉陵縣公是江陵陷後大封初未遇害南史元帝紀云汝南王大封尚書左僕射王襃以下並爲俘以歸長安與北史小異亦不云被害蓋延壽雜采它書傳聞異詞彼此多不相照也

曹景宗傳

臘月於宅中使人作邪許逐除　邪許梁書作野虖野

虖卽邪許之轉聲

鄧元起傳

初元起在荆州刺史隨王板元起爲從事別駕庾蓽堅

執不可　按庾蓽傳梁州人益州刺史鄧元起功勳

甚著名地卑瑣始興忠武王憺爲州將元起位已高

而解巾不先州官則不爲鄉里所悉元起乞上籍出

身州從事蓽不從與此傳事略同而一云隨王一云

始興王當有一誤攷始興鎭荆州卽梁武兵入建康

之日華旣爲荆州别駕無緣復在都城内且華以天
監元年卒其時方爲會稽行事則任别駕必在齊代
此傳以爲隨王子隆板授從事者葢得之但永明之
世元起未爲益州刺史功勳初不甚著又籍隸南郡
當陽非梁州人華傳所云皆失其實

庚子輿傳

巳東有淫預石　淫預卽灩澦也淫豔聲相近後人又
加水旁

吕僧珍傳

東海范陽人也　梁書無陽字按東海固不得有范陽

縣而改之宋志范縣亦隸東平非東海也漢志范縣屬東郡

沈約傳

轉加建威將軍河東太守　此河東郡屬荆州與上文河東太守據蒲坂者各一地宋書州郡志南河東郡晉征西將軍庾亮以司州僑戶立去州水一百二十者即此河東也隋志松滋縣江左舊置河東郡

永初三年卒少子璞嗣　按宋書自序林子封漢壽縣伯子邵嗣邵卒子侃嗣侃卒子整應襲爵齊受禪國除是璞未嘗嗣林子之封也南史誤

其制自序大略如此　此篇首全用沈約自序葢仿漢

書司馬遷揚雄傳之例愚意當以沈田子林子標目與王鎮惡諸人同卷而以約衆附之乃合本書之體例

又爲征西記室帶關西令　關西當作厥西

南郡范雲　郡當作鄉

進號征虜將軍南河淸太守　河淸當作淸河

謝元暉善爲詩任彥昇工於筆約兼而有之　謝任二人稱字不稱名非史法

范雲傳

南鄉舞陰人晉平北將軍汪六世孫也　按范泰傳云

順陽人㳂爲汪之孫雲爲六世孫兩首貫互異皆南
鄉即順陽梁代避諱改名也以南史之例言之雲亦
當類敘於㳂傳之後

孫伯翳太原人　按上文已云太原孫伯翳此又云太
原人未免重複之病

韋叡傳

賊已至城下方復求軍　梁書此下有臨難鑄兵豈及
馬腹二句詞意乃足

初帝勅景宗曰韋叡卿鄉望宜善敬之　按景宗新野
人叡爲京兆望族與新野遠不相及而云鄉望者晉

南渡後僑立京兆郡於襄陽西界因以襄陽為雍州割南陽新野諸郡屬焉故有鄉望之目景宗傳亦云為人自恃尚勝雖公卿無所推唯以韋叡年長且州里勝流特相敬重

叡弟鼎 按韋鼎在隋書藝術傳當依姚僧垣父子徐文伯祖孫之例以鼎別入北史僧垣在北史子察在南史徐文伯在南史孫之才在北史若吳明徹裴忌之徒兵敗被執周隋雖嘗縻以官爵實與閒廢無異其事迹具在南朝又不可闕而不書延壽列諸南史自為允當未可以一偏之見輕議也

江淹傳

齊受禪復爲驃騎豫章王記室參軍　梁書作驃騎建安王記室帶東武令攷是時豫章王嶷爲驃騎大將軍都督揚南徐二州諸軍事淹爲其府記室因帶東武令東武屬南平昌郡正在南徐州部內梁書作建安王者蓋傳寫之譌延壽所見本尚未誤也但南史於記室參軍下別敘掌國史事五十餘言乃云又領東武令參掌詔策則失其倫次矣當時府僚無不帶守令者南史諸傳中芟去幾什之六七此又不書於記室參軍之下似東武令別一清要之職者殊可笑

怪子嘗識李氏脉於官制證之此傳益信

王儉嘗謂曰卿年三十五已爲中書侍郎　按淹以天監四年乙酉卒溯其生年當在宋元嘉二十一年甲申計齊受禪之歲已三十有六矣又閱二三年乃遷中書侍郎不得云年三十五也此語不載於梁史延壽別采它書益之未可盡信

襄陽人開古冢得竹簡古書字不可識王僧虔善識字體亦不能諳直云似是科斗書淹以科斗字推之則周宣王之簡也　按王僧虔傳雍州有盜發古冢獲竹簡書以示僧虔云是科斗書考工記周官所闕文

也此即一事而傳聞互異齊梁之世雍州治襄陽非
兩地也

為宣城太守時罷歸　按滄為宣城太守在齊明帝時
南史於上文旣制共川守一節則此語無根

王僧孺傳

魏衛將軍肅八世孫也曾祖雅晉光祿大夫儀同三司
　按晉書雅為肅之曾孫而僧孺又雅之曾孫并肅
數之似止七世尋以三國志注引晉諸公贊推之則
肅子虔虔子隆隆子景景子雅雅實肅之元孫自肅
至僧孺正是八世晉書偶誤尔

祖準之宋司徒左長史　晉書作散騎侍郎琅邪王氏亦有準之或作准之宋順帝諱避姓名同而里各異也

侍郎金元起欲注素問　金當作全

徐勉傳

慧日十任等旣應營昏　慧日十任當是兩子小字十任疑卽悱也悱嘗爲晉安內史故云近修東邊兒孫二宅乃藉十任南還之貲

聞汝所買湖熟田地甚爲舄鹵　湖熟梁書作姑熟當以湖熟爲正漢時丹陽郡有湖熟縣今上元縣南五十里地名湖熟卽漢故城所在

陳慶之傳

時魏濟陰王元徽業　徽當作暉

蘭欽傳

中昌魏人也　按齊魏二志未見中昌魏之名

徐陵傳

後主銜之至是謚曰章僞矦　按陳書謚曰章無僞字

周書謚法篇亦無以僞爲謚者恐未足信

陳宗室諸王傳

方泰　上曰不承則叵測　叵當作上

岳陽王叔慎　隋遣內陽公薛冑爲湘州刺史　內陽

陳書作中牟攷之北史薛胄傳胄襲封文城縣公亦
未嘗爲湘州刺史當有一誤

義陽王叔達　武德中位侍中封江國公歷禮部尚書
卒　按褚亮歐陽詢虞世南姚思廉之徒雖名見南
史而不言唐官惟陳後主太子深云武德初爲秘書
丞卒官及叔達此傳耳

黃法氍傳

梁元帝承制授交州刺史資領新淦縣令　按梁末增
置之州多而刺史資亦輕又遙授非實土故有以刺
史資而領郡者程靈洗以譙州刺史資領新安太守

徐世譜以衡州刺史資領河東太守是也法𣫍以刺史資領縣令又𢿙數矣

錢道戢傳

封永嘉縣侯　陳書作永安

駱文牙傳

駱文牙　陳書無文字

封臨安縣侯　陳書作常安

宗元饒傳

時合州刺史陳襃　襃陳武帝從子封鍾陵縣侯者

謝岐傳

攷異

弟嶠篤學爲通儒　按謝嶠仕陳爲國子祭酒撰尔雅音見陸氏經典釋文隋書經籍志又有謝嶠喪服義十卷

循吏傳

杜驥　亡高祖因晉氏喪亂播遷涼土　按坦與驥爲昆弟上文云曾祖耽避難河西此云亡高祖播遷涼土前後互異

虞愿　出爲晉安太守　晉安當作晉平

儒林傳

伏挺　父友樂安任昉　按挺父暅傳已書樂安任昉

則此樂安字嵩省韋放傳稱吳郡張率其子粲傳又稱吳郡張率亦嵩省去其一

沈文阿傳

春秋禮記孝經論語義記七十餘卷　陸元朗云梁東宮學士沈文阿撰春秋義䟽闕下袟陳東宮學士王元規續成之

文學傳

宋史不立文學傳　按宋書無儒林文苑之目齊書有文學而無儒林故延壽史儒林自梁始文學則宋世竟無一人皆承襲舊史無所增益焉劉宋之文士無

過謝顏既各有專傳若鮑照之孫緬丘謙之蘇寶生
徐爰之史皆一時作者以冠文苑良無愧詞而延壽
未見及此錄錄因人是可怪也

高爽　孫抱東莞人父廉吳興太守　按孫廉名見循
吏傳彼傳載高爽作屐謎事若移入此傳則事類相
比而文亦可省且亦為良吏隱惡也

賈希鏡　祖弼之晉員外郎父匪之驃騎參軍　按王
僧孺傳言晉太元中員外散騎侍郎平陽賈弼篤好
簿狀弼子太宰參軍匪之匪之子長水校尉淵世傳
其業希鏡即淵字也本名淵史家避諱或舉其字或

易爲淚耳彼傳單名弼此云弼之亦小異

劉昭　祖伯龍宮至少府卿　按孝義傳伯龍嘗爲盱眙太守

昭集後漢同異以注范蔚宗後漢世稱博悉　按宣卿本注范史范史無志乃借司馬舊志注以補之傳云集注後漢一百八十卷合司馬志言之也隋志後漢書一百二十五卷梁剡令劉昭注卷數與此不同自章懷改注而劉注失傳惟續志三十卷則章懷以非范氏撰故不注而劉本遂流傳到今

鍾嶸　時居士何子季築室若邪山山發洪水漂拔樹

石此此室獨存元簡令嶸作瑞室頌以旌表之　此事已見子季傳但據彼傳則室當在秦望山非若邪山也

何思澄　每宿昔作名一束曉便命駕　名謂名刺漢魏人所謂爵里刺也

孝義傳上

郭原平　大守蔡興宗臨郡以私米饋原平及山陰朱百年妻各百斛原平誓死不受百年妻亦固辭　按百年妻辭饋米已見隱逸傳此重見

江泌　梁武帝以爲南康王子琳侍讀　梁當作齊

孝義傳下

褚脩吳郡錢唐人也　褚氏望出河南過江以後多居錢唐裕之彥回傳稱河南陽翟人者舉其望此與伯玉竝稱吳郡錢唐人者據其實也宋文帝言天下有五絕而皆出錢唐褚欣遠模書褚嗣圍棊居其二焉今杭州城內有褚家塘相傳遂良宅也

父仲都善周易　隋書經籍志有褚仲都周易講疏十六卷

隱逸傳上

陶潛字淵明或云字深明名元亮　上淵字亦當爲深

此後人追改或云以下當云名淡明字元亮傳寫傎
到耳

江州刺史檀道濟往候之　按道濟為刺史在宋元嘉
初傳書此事於為鎮軍建威參軍之前先後失次攷
宋書無此事延壽采之它書不及檢照年月

雷次宗　子肅之頗傳其業　按隋志梁有禮記義疏
三卷宋豫章郡丞雷肅之撰

關康之　河東楊人也世居京口寓居南平昌　按宋
書孟懷玉平昌安邱人而世居京口蓋南平昌即僑
立京口非有兩地

顧歡　吳興鹽官人也　按鹽官縣屬吳郡不屬吳興郡陸氏釋文亦云吳郡人

隱逸傳下

徐伯珍　世呼爲婦人巖二年伯珍移居之　二年字於上下文不相屬疑有誤

阮孝緒　所著七錄削緐等一百八十一卷　按隋志正史削緐九十四卷七錄十二卷

陶宏景　以宋孝建三年景申歲夏至日生　按本傳陶以梁大同二年卒年八十五溯其生年當是元嘉二十九年壬辰前後自相矛盾且史例諸臣傳亦無

書其生年者

恩倖傳

孝武以來士庶雜選如東海鮑照以才學知名又用會郡巢尚之江夏王義恭以爲非選　按六朝人重門第故寒族而登要路者率以恩倖目之鮑明遠以才學爲中書舍人已不免士庶雜進之嫌徐爰有史才生平亦無大過沈休文列諸恩倖或以修史之嫌有意貶抑南史因而不改殊未得好惡之平矣杜文謙忠於王室致命遂志乃附見茹法亮傳尤非善善惡惡之義